

Előterjesztés Szedres Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2026. január 9-i ülésére.

3. napirend: Lakossági kérelem.

Polgármesteri Hivatal Szedres

Szedres

Arany János utca 2

7056

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZEDRES	
ÉRKEZETT:	2025 DEC 15.
ÜGYIRATSZÁM: 651	ELŐIRATSZÁM:
MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ: Kovács J.

tárgy: Szedres Önkormányzat 65/2025. ( XI.10. ) Kt. számú határozata

Tisztelt Kovács János polgármester úr, tisztelt képviselő testület!

Alulírott [REDACTED]

[REDACTED] mint Szedres Önkormányzat lakója – mint a fent említett ingatlan birtokosa - az alábbiakat adom elő.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény - Magyarország helyi önkormányzatairól – az alábbiak szerint rendelkezik.

*A helyi önkormányzás a település, valamint a vármegye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül (2. § (1)).*

*A helyi önkormányzás a helyi ügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot (2. § (2))*

*A helyi önkormányzat feladatai ellátása során: a) támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi ügyekben való széles körű állampolgári részvételt (6. §).*

Sajnálattal tapasztaltuk, hogy a Szedres, Sport utca-Petőfi utca kereszteződésében – páratlan oldalon - táblákat helyeztek ki – 2025 november 27.-én ill. 2025 december 04.-én - kiegészítő táblákkal együtt ( MSZ EN 12899-1számú szabvány RA1 Class 1 osztály, 3 db ).

*A 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet szabályozza az utak forgalomszabályozását és a közúti jelzések elhelyezését.*

Ug

A rendelet ide vonatkozó rendelkezése alapján a forgalomszabályozást a szükséges legkevésbébb közzéti jelzéssel kell megvalósítani (4. §. (5) bek. alapján).

Megállási, illetve várakozási tilalmat olyan helyen kell elrendelni, ahol a részben, vagy teljes egészében a úttesten megálló (várakozó) jármű a forgalomban jelentős fennakadást okozna. Megállási vagy várakozási tilalom elrendelésénél figyelmet kell fordítani a tilalom alá eső terület közelében lévő várakozási lehetőségekre. Megállási tilalom hatálya alól sem kiegészítő táblával, sem más módon kivétel nem adható.

Várakozási tilalom elrendelhető olyan helyen is, ahol az a rakodási tevékenység érdekében szükséges. A rakodóhelyek kijelölésénél törekedni kell arra, hogy a rakodási igények kiszolgálása összefüggően egy, a lehetséges legrövidebb rakodóhellyel legyen megoldva. Rakodóhelyet nem szabad kijelölni olyan helyen, ahol jogszabály előírásából következően megállási tilalom van érvényben (35.1-35.2)

Az önök intézkedése téves jogértelmezésen alapul, hiszen előttünk (7056 Szedres, XXXXXXXXXX) sosem volt arra példa, hogy az úttesten megálló (várakozó) jármű a forgalomban jelentős fennakadást okozott volna. Rakodási tevékenység pedig sosem volt a páratlan oldalon, miután ez egy lakó övezet.

A fentiek igazolására kérem tekintsék át Jókai Balázs rendőr őrnagy beszámolóját (Szedres Község Képviselő-testülete 2025 június 23 jegyzőkönyv alapján). Beszámolóját áttekintve nincs arra adat, hogy a fenti utcákban közlekedési baleset ill. közlekedési szabálysértést történt volna valamikor is. Megjegyzem, hogy a képviselő testület egyöntetűen elfogadta a beszámolót, ellentmondás nem volt, javaslattal nem élt (Szedres 43/2025. (VI.23.) KT számú határozat).

Előzmények.

A Szedres, Sport utca szerkezete sajátos. A páros oldalán járda ill árok van, a páratlan oldalon sem járda, sem árok nincs. Az úttest közepén fut. Ez általános település kép, nem egyedi, Magyarországon számos településen ez így néz ki.

Az előbb említett utca egy csendes utca. A helyi közösségi közlekedést a gépjárművek, gyalogosok ill. kerekpárosok adják. Ebből kifolyólag a forgalma minimális. Tehergépjárművek nem vagy csak nagyon ritkán közlekednek rajta. Zajterhelése elenyésző.

Ezekben az utcákban lakóközösségek élnek együtt, vannak akik már 50 éve vagy több éve élnek így. Gyakori az együttműködés, segítségnyújtás és közös problémamegoldás. Az együtt élés során kialakult az összetartozás-tudat és közös

érdekek (pl. közös területek fenntartása ) ill. külön fajta szokások is kialakultak a közös együtt élés mentén.

Ilyen szokássá vált a közterületen történő várakozás, megállás, parkolás. Természetesen úgy, hogy ezzel másnak plusz problémát, érdeksérelmet ne okozzon senki, hiszen nem ez a cél. Ez a többi utcában is így történik. Hasonló szokások alakultak ki azokban az utcákban is, ahol az ingatlan tulajdonosok a házuk elé tudnak állni autóval, autókkal.

*Az Étv. 2. § 13. pontja szerint közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Az Étv. 54. § (4) bekezdése értelmében a közterület rendeltetése a) a telkek térbeli kapcsolatának, megközelítésének; b) a közúti és gyalogos közlekedés (út, járda stb.); c) a kikapcsolódás, a szórakozás, a sport tevékenység, a szabadidő-eltöltés; d) a felvonulás, a gyülekezés, a közösségi megnyilvánulás; e) szobor elhelyezésének, emlékhely kialakításának, művészeti alkotások elhelyezésének; f) a művek elhelyezésének; g) zöldterületek kialakításának biztosítása.*

Az idézett jogszabályi rendelkezésekből megállapíthatóan a közterület legfőbb jellemzője, hogy azt – rendeltetésének megfelelően – bárki használhatja (közhasználatúság). A közterület tehát közfunkciót teljesít, ezért közvagyonnak minősül az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése értelmében, amely szerint az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. „A nemzeti vagyon kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése (...)”. Ezért az önkormányzatok közvagyonnak, nemzeti vagyonnak minősülő tulajdoni tárgyaikkal nem rendelkeznek szabadon, tulajdonjoguk gyakorlása célhoz kötött: közfeladataikat, közérdekű célokat kötelesek megvalósítani a tulajdonukba tartozó közterületi vagyonuk hasznosításával.

A településeken (és a közvetlenül hozzákapcsolódó területeken) a járművek számának gyarapodása és az egyéni gépjárműhasználat arányának további emelkedése a parkolási igények növekedését eredményezték. (A gépjárművek számának gyarapodása az egész településre igaz) Ugyanakkor a falu központban ill. a területén parkolóhelyek száma nem, vagy csak rendkívül korlátozott mértékben emelkedett az utóbbi években, így a parkolási mérleg kiegyensúlyozatlansága (parkolóhely-hiány) egyre súlyosabb.

*Az Alaptörvény 32. cikk (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok tulajdona köztulajdon, amely feladataik ellátását szolgálja. A Möt. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében helyi önkormányzati feladatok különösen a településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak,*

*közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása).*

A családi házas lakóterületeken a gépjárművek tárolása általában telken belül megoldott. Gyakori, hogy a lakosok nem állnak be az udvarukra, hanem a szűk közterületen parkolnak le gépjárműveikkel. Ez a szokás kb 25-30 éve alakult ki. Ez általánosan jellemzi a településeket. Az évek során így alakult ki a közterületek rendeltetésszerű használata.

A családok összejárnak, látogatják egymást, közös időt töltenek el együtt. Így volt ez régen is és így van ez most is. Nem életszerű az, hogy akkor mindig beállnak a másik család udvarába.

Ennek egyszerű oka pedig az, hogy telkek fizikai határai adottak, ebből kifolyólag oda már nem fér el több gépjármű, csak tulajdonos családonként 1 db.

Ez a gyakorlatban eddig úgy nézett ki, hogy aki háza elé nem tudott megállni – a járda ill az árok miatt – az a páratlan oldalon állt meg, hiszen ott sem járda, sem árok nincs.

Tudomásom szerint a közterületen lévő parkolással sohasem okozott érdeksérelmet senki, a lakóközösségben a másoknak. Baleset, személyi sérülés, közlekedési baleset nem történt az utcánkban amióta itt lakunk.

A közterület mind rendeltetését, mind tulajdonformáját tekintve sajátos tulajdoni tárgy. A közterület sajátossága az, hogy azt rendeltetésszerűen bárki, ellenérték nélkül használhatja. A közterület tehát olyan korlátozott önkormányzati tulajdon, melynek használatát elsősorban a közösség érdekében kell biztosítani.

Megítélésem szerint a lakóközösséget ezzel a hátrányos megkülönböztetés érte. Az Alaptörvény II. és XV. cikke fogalmazza meg az egyenlő bánásmód követelményét. Ennek elve alapján az összehasonlítható helyzetben lévő emberek vagy emberek csoportja azonos elbánásban is kell részesüljenek.

A közvetett hátrányos megkülönböztetés esetén az egyenlő bánásmód követelménye az adott rendelkezés hatására látszólag nem sérül, így közvetlen hátrányos megkülönböztetés nem valósul meg, de mégis olyan helyzet alakul ki, ahol egyes személyek vagy csoportok lényeges nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe kerülnek. (Az önkormányzati forgalom szabály bevezetése indokolatlanul, csak egy adott lakóközösségre vonatkozik. Csak a mi lakóközösségünk nem tudja használni a páratlan oldal előtt lévő közterületet, ellentétben a többiekkel szemben, akik a mai napig használják azt a település egész területén).

Így a fentiek alapján kérem, hogy válaszoljon az alábbiakra, a releváns bizonyító erejű okiratok bemutatásával (megküldésével, csatolásával).

- 1 Mi volt a célja a korábban kihelyezett forgalomszabályzó közúti jelzésnek?
- 2 Mi alapján döntöttek a közúti jelzés elhelyezéséről?
- 3 Mi volt az oka forgalmi rend megváltoztatásának?
- 4 Mit kívánnak ezzel szabályozni?
- 5 Mi alapján történt Szedres közlekedési intézkedési tervének felülvizsgálata?
- 6 Intézkedésüknél milyen felsőbb rendű jogszabályokat vettek figyelembe? (Országos Területrendezési Terv, Megyei Területrendezési Terv, Helyi építési szabályzat, A közterületek használatáról szóló rendelet (20/2009. önkormányzati rendelet)
- 7 Baleseti adatokat elemeztek-e?
- 8 Ha igen, akkor kérem, hogy tájékoztassanak a baleseti elemzés legfontosabb megállapításairól?
- 9 Kérem, hogy tájékoztassanak a legfontosabb konfliktuspontok meghatározásáról?
- 10 Mi volt közlekedési hálózat leginkább problémásnak érezhető elemei, hiányosságai?
- 11 A tervezés során, az önkormányzat, az úthálózaton forgalomszámlálást végzett-e?
- 12 Ha, igen, akkor az milyen eredménnyel zárult?
- 13 A közeljövőben terveznek-e hasonló intézkedést - közúti jelzés elhelyezését – bevezetni az önkormányzat területén máshol?
- 14 Az előbbieken felül kérem, közöljék azt is, hogy mi Szedres község Integrált településfejlesztési stratégiája?

A fentiek értelmében nyomatékosan megkérem a T.Címet, hogy megkeresésemre haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül minden kérdésre kiterjedően adjon választ.

Addig is kérem tanulmányozzák az alábbi kormány rendeletet is.


*A 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) alapján amennyiben a fővárosi és vármegyei kormányhivatal egy önkormányzati intézkedéssel összefüggésben egy vagy több jogszabálysértést észlel, vagy az Möt. 132. § (2) bekezdése szerinti érintett (a továbbiakban: érintett) nem tesz eleget a fővárosi és vármegyei kormányhivatal információkérésre irányuló megkeresésének, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal haladéktalanul megkezdi a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását.*

A fentiek alapján kérem, hogy intézkedésüket vizsgálják felül és állítsák vissza az eredeti állapotot.

Bízom abban, hogy intézkedésük csak egy adminisztratív hiba eredménye volt és azt mihamarabb tudják orvosolni.

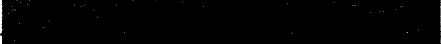

Maradok tisztelettel

Szedres 2025 december 11.





a lakó közösség nevében

Tanúk:

Név:  Név: 

Lakcím:  Lakcím: 

Szem.ig.sz.:  . Szem.ig.sz.:  .....

Tanú aláírása:  Tanú aláírása: 

# **Határozati javaslat**

a szedresi Képviselő-testület 2026. január 9-i ülésére.

**Szedres Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**/2026. ( ) határozata**

**forgalomszabályozás bevezetésének fenntartásáról**

Szedres Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy a 65/2025.(XI.10.) KT. számú határozatot a „forgalomszabályozás bevezetéséről” változatlan tartalommal fenntartja.

**Felelős:** Kovács János polgármester

**Határidő:** 2026. január 24. (kérelmező értesítése)